



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 91 PŽ-5077/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Nevenka Marković, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KOTODAMA j.d.o.o., OIB 85821130368, Samobor, Josipa Treputca 2, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika i zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3081/21-17 od 21. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se žalba stečajnog dužnika Kotodama j.d.o.o., Samobor protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3081/21-17 od 21. listopada 2022. kao nedopuštena.

II. Odbacuje se žalba Borke Živković, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Kotodama j.d.o.o., Samobor, do dana otvaranja stečajnog postupka protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3081/21-17 od 21. listopada 2022. kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Samoboru poslovni broj St-3081/21-17 od 21. listopada 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Kotodama j.d.o.o., Samobor (točka I. izreke), stečajnim upraviteljem je imenovan Marko Pavletić iz Karlovca (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad tim stečajnim dužnikom (točka III. izreke) i određeno je da će se stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli stečajni dužnik i njegov zastupnik po zakonu do otvaranja stečajnog postupka Borka Živković ne navodeći zbog kojih žalbenih razloga ga pobijaju. U bitnome navode razloge zbog kojih je stečajni dužnik zapao u financijske poteškoće, ističući kao uzrok pandemiju uzrokovanu COVID-om te zdravstveno stanje zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka. Predlažu da sud odobri plaćanje na rate duga stečajnog dužnika.

3. Žalba stečajnog dužnika je nedopuštena, dok je žalba njegovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka nepravovremena.

4. Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), koja se primjenjuje na temelju odredbe članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla prava na žalbu ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

5. Prema odredbi članka 128. stavka 8. SZ-a, protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

6. Stoga stečajni dužnik u smislu gore navedene odredbe Stečajnog zakona nije ovlašten podnijeti žalbu protiv pobijanog rješenja pa je njegovu žalbu valjalo primjenom odredbe članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 367. stavka 1. ZPP-a te odredbom članka 10. SZ-a, odbaciti kao nedopuštenu (točka I. izreke ovog rješenja).

7. Odredbom članka 19. stavka 1. SZ-a propisano je da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno (članak 19. stavak 2. SZ-a).

8. Sukladno odredbama članka 12. stavka 1. i 2. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

9. To konkretno znači, da i onda kada Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavješćavanja sudionika tog postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dakle, prema odredbi članka 12. stavka 2. SZ-a dokazom o obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome je li pritom sukladno Zakonu propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

10. Zato okolnost je li zastupniku po zakonu stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka izvršena posebna dostava, što je u konkretnom slučaju učinjeno, nije od značaja pri ispitivanju pravovremenosti žalbe.

11. Iz spisa proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 24. listopada 2022., te se stoga sukladno odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a smatra da je dostava predmetnog rješenja obavljena 1. studenog 2022., to jest istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča.

12. Slijedom navedenog, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka je sukladno odredbi članka 19. stavka 2. SZ-a mogla izjaviti žalbu u prekluzivnom roku od osam dana od dana dostave prvostupanjskoga rješenja, to jest do 9. studenog 2022.

13. Borka Živković, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka podnijela je žalbu preko pošte preporučenom pošiljkom 16. studenog 2022. (kuverta na poledini lista 53. spisa). Budući da je žalba podnesena 16. studenog 2022., proizlazi da je podnesena nakon proteka zakonskog roka za izjavljivanje žalbe, a koji joj je istekao 9. studenog 2022. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3081/21-17 od 21. listopada 2022. Upravo zbog toga, žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka izjavljena protiv tog rješenja je nepravovremena u smislu odredbe članka 19. stavka 2. SZ-a. Stoga ju je primjenom odredbe članka 367. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbaciti kao nepravovremenu (točka II. izreke ovog rješenja).

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb317-ef334**

Kontrolni broj: **07b1f-067c9-8d9d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.